

РЕШЕНИЕ

№ 372 / 23.12.2019 г.

за определяне на изпълнител

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 106, ал. 6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, назначена със Заповед № 941/24.10.2019 г. и изменена със Заповед № 320/01.11.2019 год. На ИД Кмет на Община Цар Калоян /съгл. Заповед № 262/20.09.2019 г./ за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет „Извършване на СМР в изпълнение на проект „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в община Цар Калоян“ по договор № BG06RDNP001-7.001-0081-S01/16.05.2019 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”, по обособени позиции: Обособена позиция № 1: Извършване на СМР за реконструкция и рехабилитация на улици в град Цар Калоян, община Цар Калоян Обособена позиция № 2: Извършване на СМР за реконструкция и рехабилитация на улици в село Езерче, община Цар Калоян, открита с Решение № 296 от 10.10.2019 г. с уникален номер в РОП на АОП 00271-2019-0004.

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Обособена позиция № 1: Извършване на СМР за реконструкция и рехабилитация на улици в град Цар Калоян, община Цар Калоян:

I-во място – участник „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД, с комплексна оценка – 100 точки

Обособена позиция № 2: Извършване на СМР за реконструкция и рехабилитация на улици в село Езерче, община Цар Калоян

I-во място – участник „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД, с комплексна оценка – 100 точки

II. ОТСТРАНЯВАМ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

1. „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, за първа обособена позиция, от която констатира, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

МОТИВИ:

След обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката, ведно с приложенията към нея, членовете на комисията са установили несъответствие, тъй като **части на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга.** Членовете на комисията установиха, че по отношение на подобект 3 ул. **Климент Охридски, гр. Цар Калоян**, в обяснителната записка, участникът е посочил, че същият ще се изпълнява от 85-ти до 145-ти ден, а в Линеиния календарен график, в лявата (технологична) част и в дясната (графична) част е посочил, че подобект 3 ще се изпълнява от 85-ти до 143-ти ден. На следващо място, по отношение на дейността по Демонтаж на съществуващи бордюри и всички свързани с това разходи, в обяснителната записка, участникът е посочил, че същата ще се изпълнява от 86-ти до 92-ри ден, а в Линеиния календарен график, в лявата (технологична) част е посочил, че дейността ще се изпълни за 6 работни дни, от 86-ти до 92-ри ден, което практически означава 5, а не 6 работни дни, а в дясната (графична) част е отбелязано от 86-ти до 93-ти ден, тоест 6 работни дни. Предвид горепосочените несъответствия между обяснителната записка, отразяваща методологията за изпълнение на строителството и представеният Линеен календарен график, членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че за участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД е налице обстоятелството, в **РАЗДЕЛ VII. КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**, от документацията за участие, водещо до отстраняване от процедурата за обществена поръчка, а именно: **Забележка: Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.** Така оферирани отделните срокове за изпълнение на дейностите, в обяснителната записка и ЛКГ, е неправилно и не кореспондира помежду си, тъй като в отделните части на офертата (Обяснителна записка и ЛКГ) информацията е различна.

В утвърдените критерии за оценка на офертите, възложителят изрично е записал, че **Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване,** от което може да се направи обоснован извод, че линеиният календарен график, като елемент и отделна част от предложението за изпълнение на поръчката, която не подлежи на оценка, но е задължителна, следва да отговаря на изискванията на възложителя в документацията за участие, респективно да бъде в съответствие с представената „Методология на работа“, където е указано, че **частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга**, липсата на такова ще се счита, че е представена оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя. В заключение може да се изведе, че основното предназначение на календарния план е да служи за планиране, ръководство и управление на строителството, като допринася за съкращаване на срока за строителство и понижаване на стойността на обекта, а също така се установява взаимната връзка, последователността и сроковете за изпълнение на отделните СМР при изграждането на обекта и подобектите. Наред с това, с него се идентифицира такъв ред за разгръщане на строителството, с който ресурсите (трудови, материали, и механизация) да се използват рационално в предвидения общ срок за изграждане на обекта. Комисията счита, че участникът е представил линеен календарен график, като част от техническото предложение, който не съответства на представената обяснителна записка, отразяваща методологията на работа, и обратното, представената обяснителна записка, отразяваща методологията на работа не съответства на представеният Линеен календарен график.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а именно в този смисъл е и съдебната практика.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, за втора обособена позиция, от която констатира, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

МОТИВИ:

След обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката, ведно с приложенията към нея, членовете на комисията са установили несъответствие, тъй като **части на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга**. Членовете на комисията установиха, че по отношение на **Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи, в обяснителната записка, участникът е посочил, че Всички пътни знаци, указателни табели и фундаменти се изпълняват по съгласуван и одобрен проект за организация на движението и отговарят на изискванията на БДС 1517:2006 и БДС EN 12899-1:2008, правилника и закона за движение по пътищата и наредба №18 за сигнализация на пътищата с пътни знаци. Единичен стълб за пътни знаци се монтира в кръгла дупка с минимален диаметър 300 mm и дълбочина не по-малко от 700 mm, запълнена с добре уплътнен бетон на височина не по-малка от 200 mm под кота “нула” на банкета. Стълбовете, на които ще се монтират пътните знаци и табели, трябва да бъдат поставени отвесно, и да са добре укрепени най-малко 72 часа след изливането на бетона. Подравняването трябва да се извърши не по-рано от 48 часа след бетонирането. Монтажа на стандартните пътни знаци и указателна сигнализация се извършва не по-рано от 72 часа след бетонирането на основите. При монтиране на табела на няколко стълба, челата им трябва да са подравнени по линия и височина. При пътни знаци и указателни табели, носени от портални рамки и конзоли, монтирани към анкерни плочи или други скрепителни елементи, да се спазват точно предписанията на проекта. Всички стоманени части, като колони, стълбове, рамки и др. подобни трябва да са защитени срещу корозия чрез горещо цинкуване. Същевременно в описаната технологична последователност, от обяснителната записка и, в линейният календарен график, за подобект ул. Царевец, с. Езерче, участникът е посочил, че **Бетонова настилка на обекта ще се изпълнява от 52-ри до 66-ти ден, а Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, съгласно БДС 1517-74, включително стойки и всички свързани с това разходи** ще се изпълняват на 67-ми ден . Следва да се отбележи, че в цитираните части на офертата – обяснителна записка, отразяваща методологията за изпълнение на строителството и представеният Линеен календарен график се наблюдава технологична несъвместимост при изпълнение на бетоновата настилка и доставка и монтаж на пътните знаци. В тази връзка, участният предвижда да бъдат изпълнени всички дейности по полагане на бетоновата настилка - Доставка и полагане на бетон В30 за направа на бетонова настилка с дебелина 15 см., Доставка и монтаж на армировъчна мрежа А1, фб, каре 20/20 см., Доставка и монтаж на полиетиленово фолио и Транспорт бетон на км. и едва след това да изпълнява дейностите по доставка и монтаж на пътни знаци - кръгла дупка с минимален диаметър 300 mm и дълбочина не по-малко от 700 mm, запълнена с добре уплътнен бетон на височина не по-малка от 200 mm под кота “нула” на банкета. На практика, след като бъдат завършени дейностите по бетоновата настилка, на 66-ят ден, участникът ще предприеме действия по направа на дупки, във вече положената бетонова настилка, с минимален диаметър 300 mm и дълбочина не по-малко от 700 mm и т.н. Предвид изложеното, следва да се отбележи, че в обяснителна записка, отразяваща методологията за изпълнение на**

строителството, участникът правилно е посочил технологията на изпълнение на дейността по доставка и монтаж на пътни знаци, в съответствие с Техническа спецификация на АПИ 2014 г., но в технологичната последователност, в линейният календарен график, не съответства на тази в обяснителната записка.

Същата констатация е относима и за подобекти: ул. Черно море, с Езерче, където, в обяснителната записка и ЛКГ е посочено, че бетоновата настилка, която включва изпълнение на следните СМР - доставка и монтаж на полиетиленово фолио, доставка и монтаж на армировъчна мрежа АІ, фб, каре 20/20 см, транспорт бетон на км и доставка и полагане на бетон В30 за направа на бетонова настилка с дебелина 15 см., ще се изпълнява от 86-ти до 93-ти ден, а Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, съгласно БДС 1517- 74, включително стойки и всички свързани с това разходи се изпълняват на 94-ти ден; ул. Александър Стамболийски, с. Езерче, където, в обяснителната записка и ЛКГ е посочено, че бетоновата настилка, която включва изпълнение на следните СМР - доставка и монтаж на полиетиленово фолио, доставка и монтаж на армировъчна мрежа АІ, фб, каре 20/20 см, транспорт бетон на км и доставка и полагане на бетон В30 за направа на бетонова настилка с дебелина 15 см. , ще се изпълнява от 94-ти до 102-ри ден, а Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, съгласно БДС 1517- 74, включително стойки и всички свързани с това разходи се изпълняват на 103-ти ден

*Предвид горепосочените несъответствия между обяснителната записка, отразяваща методологията за изпълнение на строителството и представеният Линеен календарен график, членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че за участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД е налице обстоятелството, в РАЗДЕЛ VII. КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, от документацията за участие, водещо до отстраняване от процедурата за обществена поръчка, а именно: **Забележка: Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.** Така офертирана, технологичната последователност, на дейностите Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, съгласно БДС 1517-74, включително стойки и всички свързани с това разходи и Бетонова настилка в обяснителната записка и ЛКГ, е неправилна, не кореспондира помежду си, тъй като в отделните части на офертата (Обяснителна записка и ЛКГ) информацията е различна.*

В утвърдените критерии за оценка на офертите, възложителят изрично е записал, че *Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване,* от което може да се направи обоснован извод, че линейният календарен график, като елемент и отделна част от предложението за изпълнение на поръчката, която не подлежи на оценка, но е задължителна, следва да отговаря на изискванията на възложителя в документацията за участие, респективно да бъде в съответствие с представената „Методология на работа“, където е указано, че частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга, липсата на такова ще се счита, че е представена оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя. В заключение може да се изведе, че основното предназначение на календарния план е да служи за планиране, ръководство и управление на строителството, като допринася за съкращаване на срока за строителство и понижаване на стойността на обекта, а също така се установява взаимната връзка, последователността и сроковете за изпълнение на отделните СМР при изграждането на обекта и подобектите. Наред с това, с него се идентифицира такъв ред за разгръщане на строителството, с който ресурсите (трудови,

материали, и механизация) да се използват рационално в предвидения общ срок за изграждане на обекта. Комисията счита, че участникът е представил линеен календарен график, като част от техническото предложение, който не съответства на представената обяснителна записка, отразяваща методологията на работа, и обратното, представената обяснителна записка, отразяваща методологията на работа не съответства на представеният Линеен календарен график.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а именно в този смисъл е и съдебната практика.

О П Р Е Д Е Л Я М:

I. За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на СМР в изпълнение на проект „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в община Цар Калоян“ по договор № BG06RDNP001-7.001-0081-C01/16.05.2019 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020”, по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Извършване на СМР за реконструкция и рехабилитация на улици в град Цар Калоян, община Цар Калоян:

„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД

Обособена позиция № 2: Извършване на СМР за реконструкция и рехабилитация на улици в село Езерче, община Цар Калоян

„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от неговото издаване на всички участници.

На основание чл.24, ал.1, т.2 и 5 от ППЗОП настоящото решение, да се изпрати на всички участници в процедурата, в това число Протоколите от дейността на комисията да се публикуват в електронната преписка на настоящата обществена поръчка в Профила на купувача - <https://tsarkaloyan.nit.bg/proczeduri-po-zop/2019-3-ulichnata-mrezha-v-obshhina-czar-kaloyan-myarka-7.2/>

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

**Дауд Аляовлу
Кмет на Цар Калоян**

Заличена информация на основание
чл.36 а, ал.3 от ЗОП във връзка с
чл.4,т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679.

